

Karta warunków realizacji przedmiotu

obowiązujących w roku akademickim 2019/2020

na podstawie & 14 ust. 2. Regulaminu studiów w Politechnice Łódzkiej – Uchwała nr6/2019 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 24 kwietnia 2019

Program kształcenia	Architektura – program od roku 2017/28				
Poziom studiów	I	Tryb studiów	stacjonarne	Rok studiów	2019/20
Nazwa przedmiotu	Projektowanie architektoniczne zabud. mieszk. II – sem. 5				
Kod przedmiotu	0642121600	Liczba punktów ECTS:	6	Forma zajęć:	projekt
Prowadzący zajęcia	dr inż. arch. Marek Grymin – kier. przedmiotu dr hab. szt. inż. arch. Rafał Lamorski mgr inż. arch. Anita Staszewska-Furmanek mgr inż. arch. Wojciech Buczyński mgr inż. arch. Jacek Grabowski mgr inż. arch. Agnieszka Mańkowska				
1. Obowiązujące zasady odbywania zajęć dydaktycznych					
a). zasady uczestnictwa w zajęciach					
Zajęcia są obowiązkowe. Przekroczenie limitu 20% nieobecności (3 nieobecności) spowoduje niezaliczenie zajęć. W przypadku zajęć kłauzurowych lub przeglądu nieusprawiedliwiona nieobecność stanowi podstawę do niezaliczenia zajęć.					
b). zasady usprawiedliwiania nieobecności na obowiązkowych formach zajęć					
Usprawiedliwienie nieobecności następuje na podstawie zwolnienia lekarskiego lub innych dokumentów potwierdzających przyczynę nieobecności dostarczonych w ciągu 14 dni od zakończenia okresu nieobecności					
c). warunki odrabiania nieobecności na obowiązkowych zajęciach					
W przypadku nieobecności na przeglądzie lub klauzurze spowodowanych chorobami lub innymi udokumentowanymi przyczynami losowymi podstawa do zaliczenia zajęć jest przedstawienie wymaganego zakresu materiału/projektu bezpośrednio po ustaniu przyczyny nieobecności. Z uwagi na charakter zajęć (projekt) nie przewiduje się odrabiania zajęć.					
2. Warunki i tryb przystępowania i uzyskiwania zaliczenia zajęć					
a). formy i metody weryfikacji efektów uczenia się					
Wymagania wstępne wg karty przedmiotu: Konieczność zaliczenia przedmiotów: - projektowanie architektoniczne zabudowy mieszkaniowej I; - projektowanie architektoniczne - mała użyteczność publiczna - lub projektowanie architektoniczne - usługi I; - umiejętność posługiwania się technikami rys.					
Weryfikacja efektów 1-6 wg karty przedmiotu.					
Warunki zal. przedmiotu:					
• <u>Czynny udział</u> w zajęciach ćwiczeniowych /z korektami/- udokumentowany, wykazujący postęp pracy; • Zaliczenie poszczególnych przeglądów <u>trzy przeglądy</u> - akceptacja przyjętych decyzji projektowych, zaliczenie trzech klauzur (-oceny); • Ocena z projektu semestralnego. Samodzielne wykonanie projektu semestralnego i złożenie					

go do oceny w pełnym zakresie określonym w wymogach w jednym z wyznaczonych terminów, prezentacja i obrona projektu; Kompletność projektu jest warunkiem przyjęcia pracy do oceny i dopuszczenia do obrony;

- Zaliczenie wiedzy z treści podanych na wykładach sprawdzian pisemny (ocena) :

b). liczba terminów zaliczeń w semestrze realizacji przedmiotu

1 termin w trakcie semestru (na ostatnich zajęciach)
1 termin – 1 część sesji
1 termin – 2 część sesji

3. Wymagania uzyskania pozytywnego zaliczenia przedmiotu i zasady ustalania ocen częściowych ze składowych form zajęć oraz oceny końcowej z przedmiotu

Celem przedmiotu jest wykształcenie umiejętności projektowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poprzez przeprowadzenie procesu projektowania, poczynając od analiz wszelkich uwarunkowań zewnętrznych, poprzez umiejętności podejmowania decyzji przestrzennych dotyczących kształtowania budynków mieszkalnych w konkretnym środowisku, tak aby uzyskać optymalną budowę formy architektonicznej zabudowy mieszkaniowej, optymalną interpretację zadanej funkcji przy zastosowaniu odpowiedniego języka formalnego, optymalnym doborze rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych oraz zastosowaniu zasad energooszczędności.

Warunkiem zaliczenia jest:

- o Zaliczenie poszczególnych etapów - trzech przeglądów wg zadanego zakresu podanego w ramach harmonogramu przedmiotu (sprawdzanie zaawansowania prac - forma zaliczenia; istotne z punktu widzenia weryfikacji - wartość merytoryczna prezentowanych rozwiązań, sposób prezentacji - zapis graficzny i forma wypowiedzi.
 - o Uzyskanie min. oceny dostatecznej jako średniej oceny z trzech ocen za poszczególne klauzury(3) – klauzura -forma pracy samodzielnej w ramach zajęć na zadany temat z zakresu problematyki przedstawianej wcześniej - ocenie podlega wartość merytoryczna przedstawianego rozwiązania i czytelność oraz poziom podania – czytelność grafiki, kompozycja arkusza;
 - o Ocena z projektu - przedstawienie i obrona projektu w ramach prezentacji ocenie podlegają: merytoryczna wartość rozwiązań, zgodność z obowiązującymi przepisami, prawidłowość i atrakcyjność rozwiązań w określonym kontekście przy właściwym doborze systemu konstr. i rozwiązań materiałowych, czytelność przekazu graficznego i słownego; w ramach obrony - poziom wypowiedzi ustnej; kryteria podane niżej
 - o Ocena za sprawdzian pisemny z wiedzy podanej w ramach wykładów.
- Ocena końcowa za przedmiot stanowi średnią, w której projekt stanowi udział 80% (w tym 10% ocena średnia z klauzur, zaliczenie przeglądów), wykład 20%.

Warunki zaliczenia projektu

Warunkiem zaliczenia projektu jest samodzielne wykonanie, kompletność, uzyskanie co najmniej prawidłowej struktury urbanistycznej zespołu zabudowy mieszk. i form architektonicznych w powiązaniu z kontekstem, uzyskanie prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej poszczególnych bud. tworzących zespół przy spełnieniu założeń programowych zawartych na wydanych kartach projektu, prezentacja na planszach -zakres w karcie projektu(plansze ,teczka z opisem i płytka cd-pdf), prezentacja słowna, obrona, uzyskanie minimum oceny dostatecznej.
Zaliczenie klauzur i przeglądów.

Kryteria oceny projektu

5,0 uzyskanie atrakcyjnej zindywidualizowanej formy architekt. i struktury urb. w powiązaniu z istniejącym kontekstem znacząco poprawiające jakość zastanego środowiska mieszk. przy spełnieniu zadanych założeń progr., atrakcyjne relacje przestrzenne pomiędzy budynkami tworzącymi zespół, bezbłędna struktura funkcjonalno-przestrzenna,(ze zwróceniem uwagi na szerokie możliwości aranżacji poszczególnych wnętrz mieszk.), trafny dobór konstrukcji do zadań funkcji uwzgl. trwałość funkcjonalną obiektu (elementy elastyczności); trafny dobór języka arch.,,atrakcyjny poziom podania.

4,5 uzyskanie atrakcyjnej formy architekt. i struktury urb. w powiązaniu z istniejącym kontekstem znacząco poprawiające jakość zastanego środowiska mieszk. przy spełnieniu zadanych założeń progr., dobre relacje przestrzenne pomiędzy budynkami tworzącymi zespół, dobrze rozwinięta

struktura funkcjonalno-przestrzenna - dopuszczalne nieistotne błędy; (w ramach rozwiązania zwrócenie szczególnej uwagi na możliwości aranżacji poszczególnych wnętrz mieszk.), trafny dobór konstrukcji do zadań funkcji uwzgl. trwałość funkcjonalną obiektu (elementy elastyczności); trafny dobór języka arch., atrakcyjny poziom podania. 4,0 uzyskanie dobrze skomponowanej formy architekt. i struktury urb. w powiązaniu z istniejącym kontekstem poprawiające jakość zastanego środowiska mieszk. przy spełnieniu zadanych założeń programowych, dobre relacje przestrzenne pomiędzy projektowanymi - budynkami tworzącymi zespół, dobrze rozwiązana struktura funkcjonalno-przestrzenna budynku – dopuszczalnych kilka nieistotnych błędów w strukturze; w ramach rozwiązania mieszkań zwrócenie szczególnej uwagi na możliwości aranżacji poszczególnych wnętrz mieszk., dobry dobór konstrukcji do zadań funkcji, uwzgl. trwałość funkcjonalną obiektu (elementy elastyczności); dobry poziom języka arch, dobry poziom podania graf. plansz. 3,5 uzyskanie akceptowalnej formy architekt. i struktury urb., dostateczne relacje z kontekstem przy spełnieniu zadanych założeń programowych, akceptowalne relacje przestrzenne pomiędzy budynkami tworzącymi zespół oraz rozwiązania struktury funkcjonalno-przestrzennej budynku (co najmniej zgodne z wymaganiami formalno-prawnymi), rozwiązania mieszkań z aranżacją spełniającą zas. ergonomii akceptowalny dobór konstrukcji; akceptowalny dobór języka arch., zadawalający poziom podania czytelność. 3,0 mało atrakcyjna forma architekt. i struktura urb., mało atrakcyjne relacje z kontekstem przy spełnieniu zadanych założeń programowych, relacje przestrzenne pomiędzy projektowanymi budynkami tworzącymi zespół i rozwiązana struktura funkcjonalno-przestrzenna budynku - co najmniej zgodne z wymaganiami formalno-prawnymi, rozwiązania mieszkań z aranżacją spełniającą zas. ergonomii, dostateczny poziom doboru konstrukcji i języka arch. akceptowalny poziom podania graf, czytelność. <u>Ocena sprawdzianu z treści podanych na wykładach:</u> 5,0 – 90-100% 4,5 – 80-89% 4,0 – 70-79% 3,5 – 60-69% 3,0 – 50-59% 2,0 – 0-49%	
4. Pozostałe warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu	
Brak	
5. Terminy konsultacji	
<u>Marek Grymin – środy 9-10</u> Terminy konsultacji - podane na str. Instytutu w zakładce Dydaktyka oraz wywieszone przy pok.105	
6. Dodatkowe uwagi	
Możliwość powtarzania przedmiotu w następnym sem .zimowym Możliwość przystąpienia do sprawdzianu z wykładów w sem. letnim	